

*Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по экономике
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2021-2022 учебный год
8-9 класс*

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ
ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
8-9 класса муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
по экономике
2021/2022 уч. Год**

Для проведения туров олимпиады помимо необходимого количества комплектов заданий и листов ответов, в аудитории должны быть подготовлены калькуляторы для каждого участника, запасные письменные принадлежности, запасные комплекты заданий и запасные листы ответов.

Поскольку некоторые из задач требуют расчетов, участники должны быть обеспечены калькуляторами (не инженерными).

Поскольку некоторые из задач могут потребовать графических построений, желательно наличие у участников олимпиады линеек, карандашей и ластиков, а также наличие в аудитории запаса этих предметов.

Использование справочных и иных материалов не предполагается. Запрещается пользоваться принесенными с собой калькуляторами, справочными материалами, средствами связи и т.п.

Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

1. Итоговый балл каждого участника получается суммированием результатов всех туров олимпиады. Рекомендуется не выставлять отрицательных оценок за любое задание с тем, чтобы минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, была равна 0 баллов.

2. Жюри проверяет работы с полной беспристрастностью и направляет все усилия на то, чтобы результаты олимпиады были справедливыми.

3. Жюри проверяет работы в соответствии со схемами проверки, разработанными составителями. При наличии в работе участника фрагмента решения, которое не может быть оценено в соответствии со схемой проверки, жюри принимает решение исходя из своих представлений о справедливом оценивании, при возможности консультируясь с составителями. Выполнение данного требования имеет исключительную важность при проверке муниципального этапа, поскольку по его итогам составляется единый рейтинг школьников в регионе, на основании которого определяется состав участников регионального этапа.

4. Жюри оценивает только то, что написано в работе участника: не могут быть оценены комментарии и дополнения, которые участник может сделать после окончания тура (например, в апелляционном заявлении).

5. Фрагменты решения участника, зачёркнутые им в работе, не проверяются жюри. Если участник хочет отменить зачёркивание, он должен явно написать в работе, что желает, чтобы зачёркнутая часть была проверена.

6. Участник должен излагать своё решение понятным языком, текст должен быть написан разборчивым почерком. При этом жюри не снижает оценку за помарки, исправления, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки, недостатки в оформлении работы, если решение участника можно понять.

7. Все утверждения, содержащиеся в решении участника, должны либо быть общеизвестными (стандартными), либо логически следовать из условия

задачи или из предыдущих рассуждений участника. Участник может не доказывать общеизвестные утверждения. Вопрос определения общеизвестности находится в компетенции жюри, но в любом случае общеизвестными считаются факты, изучаемые в рамках школьной программы. Также, как правило, общеизвестными можно считать те факты, которые многократно использовались в олимпиадах прошлых лет и приводились без доказательств в официальных решениях. Все не общеизвестные факты, не следующие тривиально из условия, должны быть доказаны. Решение, которое явно или скрыто, опирается на не доказанные участником не общеизвестные факты, оценивается неполным баллом.

8. Если в решении участника содержатся противоречащие друг другу суждения, то они, как правило, не оцениваются, даже если одно из них верное. Нарушение логических последовательностей (причинно-следственных связей), как правило, приводит к существенному снижению оценки.

9. Если задача состоит из нескольких пунктов, то участник должен чётко обозначить, где начинается решение каждого пункта. Каждый фрагмент решения проверяется в соответствии с критериями проверки, разработанными для указанного пункта. Если в решении участника одного из пунктов задачи содержится фрагмент решения, который в соответствии со схемой оценивания может принести баллы за другой пункт задачи, жюри может не ставить эти баллы, если из решения не очевидно, что участник понимает применимость результатов к другому пункту. При решении пунктов задачи участник может ссылаться на собственные решения (ответы) других пунктов или на общую часть решения, выписанную вначале.

10. Участник может решать задачи любым корректным способом, жюри не повышает баллы за красоту и лаконичность решения, как равно не снижает их и за использование нерационального способа. Корректным может быть решение, которое нестандартно и отличается по способу от авторского (приведённого в материалах составителей). В работе участника должно содержаться доказательство полноты и правильности его ответа, при этом способ получения ответа, если это не требуется для доказательства его полноты и правильности, излагать не обязательно.

11. Работа участника не должна оставлять сомнений в том, каким способом проводится решение задачи. Если участник излагает несколько решений задачи, которые являются разными по сути (и, возможно, приводят к разным ответам), и некоторые из решений являются некорректными, то жюри не обязано выбирать и проверять корректное решение.

12. Штрафы, которые жюри присваивает за вычислительные ошибки, зависят от серьёзности последствий этих ошибок. Вычислительная ошибка, которая не привела к существенному изменению дальнейшего решения задачи и качественно не изменила сути получаемых выводов, штрафуются меньшим числом баллов, чем вычислительная ошибка, существенно повлиявшая на дальнейшее решение.

13. Если ошибка была допущена в первых пунктах задачи и это изменило ответы участника в последующих пунктах, то в общем случае баллы за следующие пункты не снижаются, т.е. они проверяются так, как если бы собственные результаты, которыми пользуется участник, были правильными. Исключением являются случаи, когда ошибки в первых пунктах упростили или качественно исказили логику дальнейшего решения и/или ответы, – в этих случаях баллы за последующие пункты могут быть существенно снижены.

14. Если участник в своём решении опирается на метод перебора вариантов, то для полного балла должны быть разобраны все возможные случаи. Упущение хотя бы одного случая может привести к существенному снижению оценки (непропорциональному доле неразобранных случаев в общем их числе).

15. Если для решения участнику необходимы дополнительные предпосылки, то он должен их сформулировать. Дополнительные предпосылки при этом не должны менять смысл задачи и существенно сужать круг обсуждаемых в решении ситуаций по сравнению с тем, который задан в условии.

Максимальное количество баллов, которое может набрать участник – **86 баллов.**

Задание 1

Два тестовых задания типа «верно/неверно». Правильный ответ приносит 1 балл.

Вопрос №	1.1	1.2
Ответ	1	2

Задание 2

Восемь тестовых заданий, в каждом из которых среди четырех вариантов нужно выбрать единственно верный. Верный ответ приносит 2 балла.

Вопрос №	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8
Ответ	4	3	2	3	4	1	4	2

Задание 3

Два тестовых задания, в каждом из которых среди четырех вариантов нужно выбрать все верные. Участник получает 3 балла, если выбрал все верные ответы и не выбрал ни одного лишнего

Вопрос №	3.1	3.2
Ответы	1; 2	1; 3

Задание 4

Три тестовых задания с открытым ответом. Правильный ответ приносит 4 баллов.

Вопрос №	4.1	4.2	4.3
Ответы	76	4	3

Задание 5.

Четыре задачи с развернутыми ответами

Участник может решать задачи любым корректным способом, жюри не повышает баллы за красоту и лаконичность решения, как равно не снижает их и за использование нерационального способа. Корректным может быть решение, которое нестандартно и отличается по способу от авторского (приведённого в материалах составителей). В работе участника должно содержаться доказательство полноты и правильности его ответа, при этом способ получения ответа, если это не требуется для доказательства его полноты и правильности, излагать не обязательно.

Задача 5.1 (до 8 баллов)

Решение:

В состоянии равновесия отношение предельных полезностей равно отношению цен товаров:

$$MU_x / MU_y = P_x / P_y$$

Выбор потребителя предопределен бюджетным ограничением:

$$P_x x + P_y y = 1$$

Поэтому:

$$40 - 6x / 80 - 10y = 2 / 10$$

$$2x + 10y = 40$$

Отсюда:

$$\text{Ответ: } X = 5; Y = 3.$$

Т.е. смурфик купит 5 леденцов и 3 жевательные резинки.

- 8 баллов

Задача 5.2 (до 12 баллов)

Решение:

(а) Задача решается уравнением:

$$760x + 1100 < 1200x$$

$$\text{Отсюда } x = 2,5.$$

Т.к. упаковки не измеряются дробным количеством, то Ивану необходимо купить 3 упаковки.

Ответ: 3

- 6 баллов

(б) Новый заработок = $1100 * 1,1 = 1210$.

Новая цена в магазине = $1200 * 0,8 = 960$ р.

Задача решается уравнением:

$$760x + 1210 < 960x$$

Отсюда $x = 6,05$.

Т.к. упаковки не измеряются дробным количеством, то Ивану необходимо купить 7 упаковок. Округление производится только в большую сторону, т.к. при ответе «6 упаковок» уравнение не верно.

Ответ: 7

- 6 баллов

Задача 5.3 (до 15 баллов)

Решение:

(а) Находится равновесная цена, при которой спрос равен предложению:

$$Q_d = Q_s$$

$$2800 - 24P = 1120 + 18P$$

$$P = 40 \text{ (руб.)}$$

Находится равновесное количество обедов:

$$Q = 2800 - 24 * 40 = 1840 \text{ (обедов в день)}$$

Ответ: 40 руб., 1840 обедов

- 5 баллов

(б) Если цена будет установлена в размере 30 руб. за обед, т.е. ниже равновесной, то спрос превысит предложение – возникнет нехватка обедов.

Находится количество обедов, которое столовая сможет предложить по такой цене:

$$Q_s(30 \text{ руб.}) = 1120 + 18 * 30 = 1660 \text{ (обедов в день).}$$

Таким образом, будет продано на 180 обедов меньше, чем при свободной цене ($1840 - 1660 = 180$)

При этом спрос:

$$Q_d(30 \text{ руб.}) = 2800 - 24 * 30 = 2080.$$

Значит дефицит составит: $2080 - 1660 = 420$ обедов в день.

Ответ: продано на 180 обедов меньше; дефицит 420 обедов.

- 10 баллов

Задача 5.4 (до 15 баллов)

Решение:

(а) Формула предельной полезности определяется из условий:

$$\underline{MU = 8000(35 - 3x)}$$

- 5 баллов

(б) Рассчитаем таблицу с предельным продуктом и количеством урожая.

*Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по экономике
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2021-2022 учебный год
8-9 класс*

Количество гектаров	Предельный продукт	Количество лука, т.
1	35	35
2	32	67
3	29	96
4	26	122
5	23	145
6	20	165
7	17	182
8	14	196
9	11	207

Выручка с 8 гектаров = $196 * 8000 = 1568000$ р.

Выручка с 9 гектаров = $207 * 8000 = 1656000$ р.

Изменение выручки = $1656000 - 1568000 = \underline{\underline{88000}}$ р.

- 10 баллов