

Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПИСЬМЕННОГО И УСТНОГО ТУРА**
всех возрастных групп школьного и муниципального этапа всероссийской
олимпиады
школьников по немецкому языку
2021/2022 учебный год

Процедура проверки работ зависит от вида речевой деятельности и типа заданий. Оценивание выполненных участниками заданий осуществляет жюри муниципального этапа олимпиады в соответствии с критериями и методикой оценивания выполнения олимпиадных заданий, разработанной центральной предметно-методической комиссией, с учетом определения высшего балла за каждое задание отдельно, а также общего максимального балла за все задания и туры.

В конкурсах письменного тура олимпиады используются тестовые задания разного типа. В лексико-грамматическом тесте, заданиях по страноведению, чтению, аудированию за каждый правильный ответ даётся 1 балл. Решения заданий, требующих выбора из предлагаемых вариантов, подлежат введению в компьютерную базу данных жюри для последующего выставления итогового балла.

При проверке заданий конкурсов письменной и устной речи объективность оценивания обеспечивается тем, что критерии оценивания разрабатываются в полном соответствии с параметрами заданий.

При проверке **сочинения** (творческого задания) бланки ответов каждого конкурса оцениваются жюри в соответствии с критериями и методикой оценивания, разработанными МПМК и РПМК с учетом рекомендуемых критериев и методик оценивания. Жюри рассматривает при этом только бланки ответов. Черновик и лист заданий проверке не подлежат. Каждый бланк ответов проверяется двумя членами жюри.

Оценивание **сочинения** (творческого задания) включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и копированной для всех членов жюри) работы;

- обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;

- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается); при работе со скан-копиями пометки, сделанные членами жюри, допускаются;

- если расхождение в оценках экспертов не превышает трёх баллов, то выставляется средний балл;

- если расхождение в оценках экспертов превышает три балла, то назначается ещё одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех трёх оценок;

- спорные работы (в случае большого – 6 и больше – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

Каждое сочинение передаётся проверяющему его члену жюри вместе с небольшим листком писчей бумаги и/или специально подготовленным бланком, на котором указывается идентификационный номер автора сочинения, а проверяющий проставляет свой балл за работу.

Кроме того, каждый проверяющий пишет краткую справку по каждой проверяемой работе с пояснением, почему был выставлен тот или иной балл в соответствии с критериями оценивания, и подписывает её; это необходимо для предупреждения предвзятости и субъективизма при оценке работы. Справки передаются председателю жюри и не показываются второму проверяющему данную работу. Эта процедура позволит впоследствии целенаправленно распределить членов жюри на показ работ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПИСЬМЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Максимальное количество баллов: 20

Баллы за содержание	СОДЕРЖАНИЕ Максимум 10 баллов
9-10	Коммуникативная задача успешно решена – содержание раскрыто полно. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, проявляя при этом творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствует заданному жанру и стилю. Рассказ передаёт чувства и эмоции автора и/или героев.
8-7	Коммуникативная задача выполнена. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события. Сюжет понятен, но тривиален. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствует заданному жанру и стилю. Рассказ передаёт чувства и эмоции автора и/или героев.
6-5	Коммуникативная задача в целом выполнена, однако имеются отдельные нарушения целостности содержания рассказа. Сюжет понятен, но не имеет динамики развития. Середина написанного рассказа не совсем сочетается с началом и концовкой. Рассказ не передаёт чувства и эмоции автора и/или героев. Рассказ соответствует заданному жанру и стилю.
4-3	Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание письменного текста не полностью соответствует заданным параметрам. Сюжет не всегда понятен, тривиален, не имеет динамики развития. Участник не владеет стратегиями описания событий и героев. Рассказ не полностью соответствует заданному жанру и стилю.
2-1	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает заданным параметрам. Рассказ не соответствует заданному жанру и стилю.
0	Коммуникативная задача не решена. Рассказ не получился, цель не достигнута

ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА И ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ

Максимум 10 баллов.

Общая итоговая оценка выводится на основании критериев, приведенных в таблице: композиция, лексика, грамматика, орфография и пунктуация

Композиция (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
<p>2 балла Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдена логика высказывания. Средства логической связи присутствуют. Текст правильно разделён на абзацы.</p>	<p>3 балла Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не содержит ошибок с точки зрения лексического оформления (допускается не более 1 ошибки).</p>	<p>3 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа практически не содержит ошибок с точки зрения грамматического оформления (допускается не более 1 ошибки, не затрудняющей понимания)</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографии. В работе имеются 1–2 пунктуационные ошибки, не затрудняющие понимания высказывания.</p>
<p>1 балл В целом текст имеет чёткую структуру. Текст разделён на абзацы. В тексте присутствуют связующие элементы. Наблюдаются незначительные нарушения в структуре, и/или логике, и/или связности текста.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 2–3 лексические ошибки.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 2–4 грамматические ошибки, не затрудняющие понимания.</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют орфографические (1–4) и/или пунктуационные ошибки (3–4), которые не затрудняют общего понимания текста.</p>
<p>0 баллов Текст не имеет чёткой логической структуры. Отсутствует или</p>	<p>1 балл В целом лексические средства соответствуют заданной теме,</p>	<p>1 балл В тексте присутствуют несколько (4–7) грамматических</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические</p>

<p>неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьёзные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.</p>	<p>однако имеются неточности (ошибки) в выборе слов и лексической сочетаемости, учащийся допускает 4-6 лексических ошибок и/или использует стандартную, однообразную лексику.</p>	<p>ошибок, не затрудняющих общего понимания текста.</p>	<p>(более 4) и/или пунктуационные ошибки (более 4), в том числе затрудняющие его понимание.</p>
	<p>0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, и/или в работе имеются многочисленные ошибки (7 и более) в употреблении лексики.</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные ошибки (8 и более) в разных разделах грамматики, в том числе затрудняющие его понимание.</p>	

Оценочный лист письменного задания – креативное письмо

ID участника

Кодовый номер члена жюри

Позиции	Баллы (20)	Аргументы/примеры/ошибки
Содержание (10 баллов)		
Композиция (2 балла)		
Лексика (3 балла)		
Грамматика (3 балла)		
Орфография (2 балла)		
ИТОГО		

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ УСТНОГО ЗАДАНИЯ

Максимальное количество баллов - 25

Оценка результата группы (всего 10 баллов)

Баллы	Содержание презентации
5	Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта в нескольких аспектах. Смысл презентации ясен, содержание интересно, оригинально.
4	Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта. Смысл выступления вполне понятен, однако содержание отчасти скучно и ординарно, присутствуют стереотипы и повторения.
3	Коммуникативная задача выполнена не полностью. Тема раскрыта в ограниченном объёме. Содержание презентации не претендует на оригинальность.
2	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта очень узко, содержание презентации банально.
1	Коммуникативная задача выполнена частично. Смысл презентации узнаваем, но тема практически не раскрыта. Содержание неинтересно.
0	Коммуникативная задача не выполнена. Смысл презентации неясен, содержание отсутствует, тема не раскрыта
Баллы	Работа в команде / взаимодействие участников
5	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники слаженно взаимодействуют друг с другом, реагируют и опираются на предыдущее высказывание, высказываются в равном объёме.
4	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники в основном взаимодействуют друг с другом, однако равный объём высказывания не всегда соблюдается, не всегда реагируют и опираются на предыдущее высказывание.
3	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Взаимодействие участников ограничивается в основном соблюдением очерёдности высказывания, или отсутствует связь между отдельными высказываниями.
2	Все члены группы высказываются, но распределение ролей неоптимально. Взаимодействуют не все участники группы.
1	Высказываются лишь некоторые участники, смена высказываний недостаточно продумана.
0	Некоторые участники высказываются, но взаимодействие отсутствует.

Оценка индивидуальных результатов участника (всего 15 баллов)

Баллы	Убедительность, наглядность изложения
3	Высказывания аргументированы, аргументация сильная, сопряжена с высказываниями других членов группы.
2	Аргументация в целом убедительна и логична.
1	Излагает свою позицию неубедительно, не аргументируя.
0	Не излагает своей позиции, не аргументирует высказываний.
Выразительность, артистизм	
3	Демонстрирует артистизм, сценическую убедительность, органичность жестов, пластики и речи, выразительность в полном соответствии с выбранной ролью.
2	Присутствуют отдельные проявления выразительности, однако жесты и пластика не всегда естественны и оправданы выбранной ролью.
1	Предпринимает отдельные попытки выразить эмоции, в том числе с помощью жестов и пластики.
0	Не демонстрирует сопричастности происходящему, пластика и жестикуляция отсутствуют.
Лексическое оформление речи	
3	Владеет широким вокабуляром, достаточным для решения поставленной задачи, использует его в соответствии с правилами лексической сочетаемости. Выбранный вокабуляр соответствует роли.
2	Демонстрирует достаточный словарный запас, однако в некоторых случаях испытывает трудности в подборе и правильном использовании лексических единиц, которые не всегда соответствуют выбранной роли.
1	Вокабуляр ограничен, в связи с чем задача выполняется лишь частично.
0	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи
Грамматическое оформление речи	
3	Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи.
2	Грамматические структуры используются адекватно, допущенные ошибки не оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи.
1	Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение задачи.
0	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.
Произношение	

3	Соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает грубых фонематических ошибок, произношение соответствует языковой норме.
2	Фонетическое оформление речи в целом адекватно ситуации общения, иногда допускаются фонематические ошибки и неточности в интонационном рисунке.
1	Иногда допускает грубые фонематические ошибки, в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка.
0	Неправильное произнесение многих звуков и неадекватный интонационный рисунок препятствуют полноценному общению.

По письменному туру максимальная оценка результатов участника каждой возрастной группы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **95 баллов**.

По устному туру максимальная оценка результатов участника каждой возрастной группы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **25 баллов**.